

Межвузовское взаимодействие

Основные пункты программы (пленарное заседание и круглый стол) организаторы наметили на второй день. Ведущим всех мероприятий стал возглавивший оргкомитет семинара проректор ЛЭТИ по инновационной деятельности Николай Владимирович ЛЫСЕНКО.

Вступительное слово было предоставлено В.М. ЖУРАКОВСКОМУ, руководителю экспертно-аналитического центра Национального фонда подготовки кадров. Его участие в семинаре обусловлено тем, что НФПК выступает в роли внешнего оператора в проекте консорциума из четырех вузов, равноправными участниками которого являются наш университет, Казанский государственный технический университет им. Туполева, Московский институт стали и сплавов и Уфимский государственный авиационный технический университет.

В результате победы в конкурсе инновационных образовательных программ России (приоритетный национальный проект «Образование») эти четыре вуза дали обязательства за три года перейти на систему двухуровневой подготовки, кроме того, в процессе перестройки — сформировать соответствующую нормативную базу. Согласно плану в дальнейшем предусмотрены разработка концепции перехода на двухуровневую систему в каждом вузе и формирование документации. В этом году принципиальной задачей является закладка основ, следующий — отведен апробации, а к третьему году планируется завершить работу.

Опыт ЛЭТИ

По мнению В.М. Жураковского, в компании из четырех вузов ЛЭТИ продвинулся дальше остальных — и по осмыслению программы действий, и по реализации уровневой подготовки. «Лидерское положение ЛЭТИ придает уверенности и остальным участникам, которым иногда необходимо указать верное направление».

Ректор нашего университета Дмитрий Викторович ПУЗАНКОВ, в свою очередь, сообщил собравшимся об опыте нашего университета в реализации проекта уровневой подготовки специалистов. «Некоторые работодатели и ректоры вузов считают приоритетной подготовку специалистов. Но мы сделали выбор в пользу двухуровневой подготовки». Дмитрий Викторович сделал акцент на необходимости участия работодателей в реализации образовательных программ: «Качественно готовить выпускников, за которых нам готовы платить, мы можем только совместно с работодателем. Поэтому модель инновационного вуза должна отражать реализацию отдельных функций (среди них, к примеру, формирование требований к выпускникам) совместно с работодателями».

Отдельная часть выступления ректора была посвящена преимуществам двухуровневой системы образования. Д.В. Пузанков подчеркнул, что наличие ступеней в образовании мотивирует активность студентов на первых курсах и позволяет осуществлять подготовку элитных специалистов. Кроме того, среди положительных аспектов Дмитрий Викторович выделил мотивацию целевых партнеров к взаимодействию за счет подготовки выпускников «под заказ» и привлекательность двухуровневого образования для иностранных студентов («У нас учатся 1250 студентов из-за рубежа, и для нас это очень важно»). Цена вопроса, которую готов заплатить наш вуз: вложение значительных дополнительных ресурсов на этапе подготовки и запуска программы перехода на двухуровневую систему.

Запрос на магистров

Декан факультета электроники СПбГЭТУ «ЛЭТИ» А.В. СОЛОМОНОВ рассказал о концепции перехода на двухуровневую под-

ЛЭТИ всегда на уровне!

25–27 сентября на базе нашего университета был организован семинар «Формирование профессиональных стандартов по направлению «Электроника» в компетентностном формате». Он проводился в рамках комплексного проекта «Разработка механизма практического масштабного внедрения двухуровневой подготовки в системе инженерного образования в России».

На форуме детально обсуждалась обобщенная концепция перехода на двухуровневую систему подготовки специалистов (бакалавриат и магистратура) в области техники и технологии, возможности и перспективы стратегического партнерства в данном контексте. Состоялась также дискуссия, посвященная проблемам сопряжения образовательных и профессиональных стандартов.



готовку по конкретным направлениям: «Электроника и микроэлектроника» и «Нанотехнология».

Александр Васильевич коротко обрисовал сложившуюся в настоящее время ситуацию: «Электроника в течение последних 15 лет находилась в состоянии стагнации. Сейчас средства поступают, и необходимо создавать новые изделия, а ресурс по научным разработкам исчерпан. Требуется кадры. Соответственно появляется запрос на магистров, которые ориентированы не только на научно-исследовательскую деятельность, но и на практическую работу».

Декан ФЭЛ подчеркнул, что наш вуз должен ориентироваться только на мировой уровень качества в электронике, поэтому в рамках инновационного проекта ЛЭТИ закупает уникальное оборудование. И предприятия начинают задумываться о совместном развитии научных исследований. Впрочем, примеры подобного взаимодействия уже существуют.

А.В. Соломонов: «Еще несколько лет назад мы заключили соглашение с ЗАО «Светлана-Оптоэлектроника» о том, что отберем студентов, которые впоследствии будут проходить подготовку на этом предприятии. И ребята с удовольствием пошли на подобную акцию». Таким образом, создается группа из студентов старших курсов факультета. Они изучают дополнительные дисциплины, ориентированные на решение конкретных задач

предприятия и получают возможность познакомиться с самым современным технологическим оборудованием.

Вопросы компетенции

Для успешной реализации проекта, необходимо, прежде всего, создать профессиональные стандарты, то есть «минимально необходимые требования к профессиональному уровню работников с указанием их образовательного уровня и должностных обязанностей», а также соотносить их со стандартами образовательными. Собственно, дискуссия, прошедшая в зале заседаний ректората, и была посвящена сопряжению образовательных и профессиональных стандартов и обсуждению проблем, возникающих в этом процессе.

Разработка, утверждение и введение в действие государственных образовательных стандартов предусмотрена планом мероприятий по реализации положений Болонской декларации. Причем, стандарты должны быть созданы на основе компетентностного (термин «компетенция» определяет то, что должен уметь делать человек, чтобы справиться со своими должностными обязанностями в компании) подхода и системы зачетных единиц.

В этом и заключается проблема сопряжения, которую в начале встречи определил Н.В. Лысенко. «Наша задача на этом семи-

наре заключается в следующем: в раздаточных материалах участников семинара есть два документа — «Профессиональный стандарт «Системный аналитик» и проект федерального государственного образовательного стандарта по направлению «Электроника» и «Нанoeлектроника»; если посмотреть на два этих стандарта, то образовательный действительно подготовлен в компетентностном формате (в нем перечисляются все компетенции), а профессиональный стандарт в явном виде слова «компетенция» не имеет». Возникает вопрос стыковки профессионального и образовательного стандартов. В результате было принято решение о создании некоего третьего документа, в котором бы закреплялось, какие компетенции образовательного стандарта будут соответствовать умениям и навыкам специалиста, прописанным в профессиональном стандарте.

Трудности сопряжения

Михаил Георгиевич ПАНТЕЛЕЕВ, доцент кафедры ВТ выступил с сообщением о том, как представляет эту проблему наш вуз, отразив в своем докладе возникающие вопросы и возможные подходы. Среди указанных проблем — определение статуса профессионального стандарта в контексте разработки образовательного, а также отображение перечня образовательных направлений и специальностей и перечня профессий (ПС). Они не должны, конечно, строго коррелировать друг с другом, но некоторое соответствие между ними должно быть установлено.

Помимо этого, Михаил Георгиевич указал на проблему оценки уровня сформированности компетенции: «Приведу пример. Такую компетенцию как «Способность повышать объективность восприятия и системность мышления», указанную в ПС информационных технологий, написать легко, а проверить сложно. И еще возникает вопрос ресурсных ограничений. Способны ли мы обеспечить специалистов подобного уровня? Сюда включается и кадровая проблема: по моим данным, разрыв между зарплатой преподавателя и специалиста по ИТ не сокращается, а растет!».

В финале своего доклада М.Г. Пантелеев обратил внимание присутствующих на то, что эффективная работа в данном случае требует информационной поддержки. Поэтому необходимо создание системы, в рамках которой группа экспертов будет участвовать в разработке стандартов удаленно. А для этого нужно активнее внедрять информационные технологии!

Как достичь цели?

Обсуждение продолжалось на протяжении двух часов. Генеральный директор компании «Светлана-Оптоэлектроника» Григорий Владимирович Иткинсон выразил точку зрения работодателей. «Мы как предприятие готовы участвовать во всех обсуждениях, к которым вы считаете нужным нас привлекать и в практических делах, связанных с реализацией проекта. Но мне бы хотелось немного обострить ситуацию. Если рассматривать ПС, как некую цель, которую необходимо достичь, то эта цель ясна. Но каким образом мы будем ее достигать? Общественно, на данный момент имеющиеся технологии в вузах далеки от тех, которые нам бы хотелось видеть у себя в производстве. На мой взгляд, без участия ученых вузов в конкретных делах промышленных предприятий подготовка квалифицированных инженеров невозможна».

На данном этапе вопрос о том, «как выгодно взаимодействовать с работодателем, так чтобы техническое оснащение вуза могло отвечать предъявляемым предприятиями требованиям» остается открытым. Но тот факт, что кооперация (сотрудничество) непременно будет, сомнений не вызывает.

Заключительное заседание семинара, на котором проходило итоговое обсуждение и принятие предложений по формированию профессиональных стандартов и обобщенной концепции перехода на двухуровневую подготовку по направлениям техники и технологий, состоялось утром 27 сентября. По итогам семинара подготовлена документация, содержащая основные суждения и предложения, сделанные во время заседаний.

Екатерина ЩЕРБАК